



## ► Direkte tvangsinn drivelse av uimotsagte krav

*Fra nyttår vil "Skriftestykke som fordringshaveren selv har sendt skyldneren og som viser kravets grunnlag og omfang"*

(ny bokstav f i § 7-2 i tvangsfullbyrdesloven) være tvangsgrunnlag

Med mindre skyldneren reiser innsigelse mot kravet, vil det ikke være nødvendig med dom for kravet eller annet alminnelig tvangsgrunnlag for å begjære utlegg

En faktura som angir de ytelser kravet knytter seg til, vil altså være tvangsgrunnlag. Men dersom skyldneren reiser innsigelser mot kravet, kan det ikke tas utlegg før saken har vært behandlet i forliksrådet. Saksøkte vil også kunne reise tvist om kravet i ettertid; kravet blir ikke rettskraftig avgjort under direkte tvangsfullbyrdelse.

En begjæring om utlegg etter reglene om direkte tvangsinn drivelse skal – i tillegg til å oppfylle kravene i tvangsfullbyrdesloven § 5-2 og § 7-5 første ledd – også oppfylle kravene til forliksklager i tvistemålsloven § 277 første ledd. Begjæringen skal opplyse om saksøker ønsker behandling i forliksrådet dersom saksøkte reiser innvendinger mot kravet.

Det er også nye krav til namsmannens saksbehandling. Ved begjæring om utlegg etter de nye reglene skal saksøkte

oppfordres til å opplyse om sitt standpunkt til saksøkerens krav. Saksøkte skal spørres om han ønsker at namsmannen anmoder saksøkeren om å sette seg i forbindelse med saksøkte med sikte på å finne frem til en nedbetalingsordning eller annen minnelig løsning. Saksøkte skal også opplyses om at saken vil bli behandlet i forliksrådet eller hevet dersom det reises innvendinger mot kravet og saksøkte ikke har bedt namsmannen om å sette seg i forbindelse med saksøkte. Har saksøkte ikke bedt namsmannen om det, skal saken behandles i forliksrådet dersom saksøkte har reist innvendinger mot kravet og saksøkeren i begjæringen har opplyst at behandling i forliksrådet i så fall ønskes. Dersom saksøkte har reist innvendinger mot kravet, og saksøkeren ikke har ønsket behandling i forliksrådet, skal saken heves.

Under komitebehandlingen i Stortinget ble lovforslaget støttet av et stort flertall (alle unntatt Fremskrittpartiets representanter). Flertallet understreker i Innst. O. nr. 90 (2003-2004) at "direkte inn drivelse ved namsmannen er en fordel for de ressurssvake som av ulike årsaker ikke evner å møte i forliksrådet eller på annen måte fremstille innsigelser tidnok. Den kontakten som namsmannen vil ha med skyldneren under en utleggsak, øker etter flertallets syn sannsynlig-

heten for at rettmessige innsigelser når frem og blir behandlet." Flertallet viser videre til at "forliksklager forkynnes i alminnelig brev uten krav om retur av mottakskvittering. Dersom forliksrådet ikke mottar noen reaksjon på forkynnelsen, skal det som hovedregel avsies uteblivelsesdom i klagerens favør.

Etter flertallets mening er det fare for at det bak disse uteblivelsesdommene skjuler seg en del tilfeller der forkynnelsen faktisk ikke har kommet frem, og en god del tilfeller der skyldneren rett og slett rent psykisk ikke er i stand til å reagere fornuftig.

Flertallet mener derfor at direkte tvangsinn drivelse vil ivareta skyldnerens faktiske rettssikkerhet på en langt bedre måte."

De nye reglene om direkte tvangsfullbyrdelse står i tvangsfullbyrdesloven kapittel 7 og tvistemålsloven § 277, som ble vedtatt som del av lov 25. juni 2004 nr. 53 om endringer i rettergangslovgivningen m.m. (organiseringen av den sivile rettspleie på grunnplanet).

Endringsloven trer i kraft 1. januar 2006. De nye reglene gjelder for saker der begjæring om utlegg inngis etter at endringene har trådt i kraft. Fristberegningsregelen i domstoloven § 146 annet ledd gjelder tilsvarende.

## ► Redusert tinglysningsgebyr ved refinansiering

I Ot. prp. nr. 33 (2005-2006) fremmes forslag om å redusere tinglysningsgebyret til 0,25 ganger grunnsetningen i rettsgebyret (R) i saker som gjelder refinansiering av lån innenfor samme låneramme, med samme pantsetter(e) og hvor det er det samme panteobjektet som stilles som sikkerhet. Dersom det ved flytting av lånet foretas økt opplåning, eller det settes inn flere pantsettere/kausjonister eller det

etableres tilleggspant eller lignende, skal det betales ordinært gebyr.

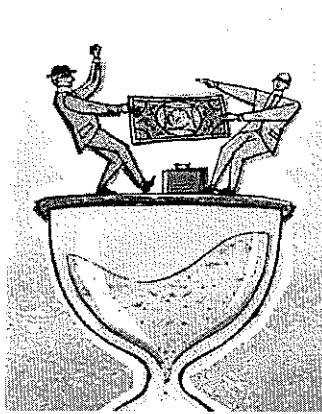
Ved vurderingen av om refinansieringen er innenfor samme låneramme, vil tinglysningsmyndigheten legge angivelsen av pantkravets størrelse i dokumentet til grunn. Lovforslaget gjennomføres ved et nytt tredje ledd i rettsgebyrloven § 21. Lovendringen vil tre i kraft 1. januar 2006.

### Endring av rettsgebyret

Rettsgebyret økes med 15 kroner til 860 kroner med virkning fra 1. januar 2006.

## § Direkte tvangsinndrivelse av uimotsagte pengekrav - nye regler

Fagområde: Penger/inkasso



Regler som forenkler prosedyren for innkreving av utestående fordringer trådte i kraft 1. januar 2006. Istedet for å gå om forliksrådet med pengekravet, kan kreditor nå gå direkte til Namsmannen.

Av advokat Jostein Grosås

Mange er de økonomiansvarlige i små og mellomstore bedrifter som har fortvilet og ergret seg over tregheten i inkassosystemet. Først purringer og inkassobrev, deretter uttak av forlikslage og venting i flere måneder før det omsider foreligger en uteblivelsesdom. Når man så endelig har fått en uteblivelsesdom, kan man omsider begjære utlegg og eventuell påfølgende tvangsfullbyrdelse

Det er nå imidlertid vedtatt endringer i en rekke love, bl a i domstolsloven, tvistemålsloven (§ 277) og tvangsfullbyrdsloven (kap7), se særlig tvfl. § 7-2 f om tvangsgrunnlag, som forenkler dette systemet. Ordningen går i korthet ut på at kreditor kan oversende

uimotsagte krav direkte til namsmannen for tvangsinndrivelse. Bare dersom skyldneren reiser innsigelser mot kravet blir det aktuelt å behandle saken i forliksrådet

Bakgrunnen for lovendringen er bl.a. at omkring 2/3 av alle sakene i forliksrådet ender med uteblivelsesdom p.g.a manglende tilsvar. Bak dette tallet skjuler det seg som regel at skyldneren ikke har noen innvendinger, og ikke finner det bryet verdt å svare

Enkelte skyldnere har også brukt den store tregheten i systemet med forliksrådsbehandling til kynisk å trenere betaling. Dette blir det mindre anledning til nå når forliksrådsbehandling kan utelates. Slik sett er det utvilsomt et svært kreditorvennlig forslag som er vedtatt.

Ordningen vil også få positive konsekvenser for forliksrådets arbeidsmengde, hvilket kan medføre at forliksrådet vil kunne bruke lenger tid på reelle tvistesaker, eventuelt få disse løst ved forlik, og i neste omgang spare de ordinære domstoler (tingrett m.v.) for arbeid og belastninger

Også for skyldneren vil det imidlertid kunne pekes på positive momenter. Skyldneren spares for gebyr til forliksrådet samt inkassobyråets eventuelle gebyr for skriving av klage. Skyldneren får også avsluttet saken på et tidligere stadium.

Publisert 9.12.2005

### Relaterte lenker:

[ADODB.Recordset error '800a0cc1'](#)

[Item cannot be found in the collection corresponding to the requested name or ordinal.](#)

[/print.asp, line 261](#)

## Pådriveren, Januar 2006 - utskriftsversjon

Nyhet: Nye satser fra 1 januar 2006

*- Følgende endringer kan være verdt å få med seg i begynnelsen av året: Fra 1 1 2006 oppjusteres rettsgebyret, inkassosatsen og forsinkelsesrenten.*

Tekst: Erlend Førund (erlend@vestinkasso.no)

	Fra 1.1.2006	(Gammel)
<b>Rettsgebyret (R)</b>	860,00	(845,00)
<b>Inkassosatsen (I)</b>	550,00	(540,00)
<b>Forsinkelsesrente</b>	9,25 %	(9,00 %)

Fra 1 januar 2006 økes Statens rettsgebyr (R) fra 845 kroner til 860 kroner. Det utgjør en økning på 1,8 prosent fra forrige oppjustering (1.7.2004).

Inkassosatsen (I), som fastsetter inkassobyråets salærer, økes fra 540 kroner til 550 kroner. Denne satsen justeres årlig av Justisdepartementet på grunnlag av utviklingen i konsumprisindeksen.

Forsinkelsesrenten, som er rentesatsen som brukes ved forsinket betaling, økes med 0,25 prosent. Forsinkelsesrenten fastsettes hvert halvår, med virkning fra 1 januar og 1 juli. Satsen skal være Norges Banks styringsrente tillagt minst 7 prosentpoeng.

Kilde: odin.dep.no

Nyhet: Lovendring gir raskere saksgang

*- Fra nyttår trer en del nye lovendringer i kraft. Blant annet skal Politiet være både forliksråd og namsmann. Tvangsfullbyrdsloven åpner også for å "hoppe over" forliksrådet og sende krav direkte til namsmann. Hvilke følger vil dette umiddelbart få og hvilke fordeler og ulemper vil dette innebære for deg og dine sene betalere?*

Tekst: Erlend Førund (erlend@vestinkasso.no)

Fra 1.1.2006 overtar Politiet forliksrådsfunksjonen, som før var kommunal, og namsmannsfunksjonen, som tidligere var underlagt domstolene. Ifølge generalsekretær i Norske Inkassobyråers Forening (NIF), Thor Andersen, vil dette føre til en opphopning av saker i den første tiden. - Folk som skylder penger risikerer et rentepåslag på opptil tre måneder fordi det tar lengre tid å ferdigbehandle saker, sier Andersen (Hadsel-Online 29.12.05).

### Fordel: Raskere saksgang

Lovendringen gir deg som kreditor en soleklar fordel: nemlig at du kan sende uimotsagte krav direkte til namsmannen uten å gå via forliksrådet, som du måtte tidligere. Namsmannen kan da foreta lønnsstrekk eller ta pant i eiendeler hos debitor med faktura o.l. som tvangsgrunnlag.

I 2001 endte faktisk 71 prosent av sakene i forliksrådet med uteblivelsesdom, så det sier seg selv at de fleste sakene som kom til forliksrådet ikke hadde noe der å gjøre. Den nye lovendringen gir en mer fornuftig ordning ved at du "hopper over" forliksrådet når det ikke er noe å diskutere i saken. Dette vil føre til færre og mer meningsfylte saker i forliksrådet.

Men: Skulle det komme en innsigelse fra debitor mens saken er hos namsmannen (tvist) vil saken bli sendt derfra til forliksrådet for tradisjonell behandling og dom der.

### Ulempe: Dyrere rettslig inkasso

At man kan "hoppe over" forliksrådet innebærer at man sparer de 860 kronene (1R = ett rettsgebyr) som man tidligere måtte betale for å få saken behandlet der. Å begjære utlegg vil imidlertid bli dyrere.

Fra 1.1.2006 vil det koste over 4 000 kroner å ta utlegg i eiendeler eller trekk i lønn/trygd. I 2003 kostet denne handlingen ikke mer enn 2 200 kroner.